

***RESTAURATION DE LA
FAMILLE PAR L'AUTORITÉ,
DE L'ÉPOUX, DU PÈRE.***

~

RÉPONSES AUX HOMMES

ANNÉE 2016

~

**ŒUVRE POUR LA RESTAURATION DE LA FAMILLE
PAR L'AUTORITÉ, DE L'ÉPOUX, DU PÈRE.
(Œ. R. F. A. E. P.)**

~

**PULVÉRISATION D'ESCROQUERIES EN LA FAMILLE,
RÉCENTES ET PARTICULIÈREMENT MALICIEUSES**

~

NOTRE SITE : [RESTAURATION DE LA FAMILLE PAR L'AUTORITÉ](#)

0- **PRÉLIMINAIRE À TOUS NOS DOCUMENTS :**

Vous trouverez le préliminaire à tous nos documents (manutention, renvois, astérisques, etc.) ici : [[Lisez-moi](#)]

0.A.1.A - **RÉPONSE AUX HOMMES ('RH') DE 2016...**

... est le recueil de toutes nos réponses aux Hommes que notre site¹ a publiées en cette année :

Inscrit ainsi : référence document, page, titre...

Parution - ordre croissant.

Fraîcheur - décroissant.

RH-2016-1.....5
Cher Sieur Jacques, nouvelles réponses, et diverses considérations...

RH-2016-3.....41
Cher Sieur Luryio, réponse que finalement nous vous faisons...

RH-2016-2.....29
Cher Sieur Jacques, l'épouse, inférieure de l'Époux, est-elle de même valeur ?

RH-2016-2.....29
Cher Sieur Jacques, l'épouse, inférieure de l'Époux, est-elle de même valeur ?

RH-2016-3.....41
Cher Sieur Luryio, réponse que finalement nous vous faisons...

RH-2016-1.....5
Cher Sieur Jacques, nouvelles réponses, et diverses considérations...

1 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/>

1- CHER SIEUR JACQUES, NOUVELLES RÉPONSES, ET DIVERSES CONSIDÉRATIONS...

Du 13.01.2016. Version PDF¹. Actualisé : dim. 6 mai 2018, 11.42.

Table de ce document, RH-2016-...

1- Cher Sieur Jacques, nouvelles réponses, et diverses considérations...

1.A-Entrée en matière.

1.B-Notre réponse à vos remarques

1.B.1-Sans langue de bois, parce que point d'opinion mais des convictions !

1.B.2-Allons, ce n'est pas grave, tu ne vas pas te fâcher pour si peu.

1.B.2.A- *Le vouvoiement que l'inférieur doit au Supérieur.*

1.B.2.B- *Faiblesse coupable, et révolte impardonnable.*

1.B.3-Un temps où certains n'avaient pas encore un bœuf sur la langue.

1.C-Notre réponse à vos questions

1.C.1.A- *Autour du Saint et sain Devoirs conjugal*

1.C.1.B- *Autours des attentions conjugales.*

1.D-Accessoirement

1.D.1.A- *Autour de cette Charité que nous devons à nos Lecteurs.*

1.D.1.B- *Le huitième anniversaire du site de l'CERFAEP*

1.D.1.C- *Ne participez surtout pas à tout ce qui va se passer de plus en plus !*

1 - Ce document existe en PDF ici : [Télécharger nos PDFs](#)

I.F.- *Concluons pour l'instant...*

I.F.- *Annexes diverses*

I.F.1.A.- *Jacques, 5 janvier 2016 à 16:10*

I.F.1.B.- *Pour l'CERFAEP : QJSIOJC, 5 janvier 2016 à 16:32*

I.F.1.C.- *Pour l'CERFAEP : QJSIOJC, 5 janvier 2016 à 17:13*

1.A-

ENTRÉE EN MATIÈRE.

*Commencé en l'Épiphanie,
adoration de Melchior, Gaspard et Balthazar
le mercredi 6 janvier 2016 ;
publié en la commémoration du Baptême
de Notre-Seigneur Jésus-Christ,
le mercredi 13 janvier 2016 ;
ce document leur est confié.*

Cher Sieur Jacques, et chers Lecteurs,

*Cher Sieur Jacques, vous avez déposé un nouveau commen-
taire sur la page où nous vous répondions à un précédant, voi-
ci donc maintenant notre réponse annoncée.*

Pour : commentaire sur une de nos pages, et nous :

*Page : RH-2015-05 - Cher Sieur Jacques, quant-à la
soumission et la discipline de l'épouse...*

*Votre commentaire, les Annexes diverses ; point
Jacques, 5 janvier 2016 à 16:10*

*Notre annonce, Idem ; point Pour l'CERFAEP :
QJSIOJC, 5 janvier 2016 à 16:32*

*Son Post-scriptum, Idem ; point Pour l'CERFAEP :
QJSIOJC, 5 janvier 2016 à 17:13*

Note : *Les paragraphes en retrait et commençant par
Vous :, sont les retranscriptions de votre texte...*

1.B -

NOTRE RÉPONSE À VOS REMARQUES

1.B.1 -

SANS LANGUE DE BOIS, PARCE QUE POINT D'OPINION MAIS DES CONVICTIONS !

Vous : Les renvois que vous avez donnés ont le mérite d'être claire et sans langue de bois.

Notre Légitime contradicteur nous disoit souvent, lors de chaleureuses et mémorables réunions de l'CERFAEP, pour nous appuyer : Ils ont des opinions mais point de convictions, si bien qu'ils s'orientent comme la girouette...

J'AI ANNONCÉ TA JUSTICE DANS LA GRANDE ASSEMBLÉE ; SEIGNEUR, JE N'AI PAS FERMÉ MES LÈVRES, TU LE SAIS • JE N'AI PAS CACHÉ TA JUSTICE AU FOND DE MON CŒUR ; TA FIDÉLITÉ, TON SALUT, JE LES AI PROCLAMÉS. (GRADUEL, ST PIE X)

Que fait du reste le petit chien (figurine) posé sur la plage arrière de certaines voitures et dont la tête balance continuellement lorsque celles-ci roulent ?, il passe son temps à opiner !, il hoche de la tête ou branle du bonnet devant tous ceux qui suivent la voiture ; il est d'accord avec tout le monde, soit donc avec la chose et son contraire !, c'est un homme politique malicieux (voir ce mot plus loin) qui dit oui à tout le monde, comme Luciabel, qui promet tout et ne tient rien, et qui se gave sur votre dos en ricanant intérieurement !, c'est un démocrate soit un grugeur !

Nous, nous n'avons pas de démangeaisons, mais des convictions, ainsi, ne devant et ne voulant nous adapter à ce monde selon Luciabel, n'étant point de celui-ci, nous n'avons cure des éructations des méchants !

JE T'ADJURE, DEVANT DIEU ET JÉSUS-CHRIST, QUI DOIT JUGER LES VIVANTS ET LES MORTS, PAR SON AVÈNEMENT ET PAR SON RÈGNE, PRÊCHE LA PAROLE, INSISTE À TEMPS ET À CONTRETEMPS, REPRENDS, SUPPLIE, MENACE, EN TOUTE PATIENCE ET TOUJOURS EN INSTRUISANT. CAR IL VIENDRA UN TEMPS OÙ LES HOMMES NE SUPPORTERONT PLUS LA SAINTE DOCTRINE ; MAIS ILS AMASSERONT AUTOUR D'EUX DES DOCTEURS SELON LEURS DÉSIRS ; ET ÉPROUVANT AUX OREILLES UNE VIVE DÉMANGEAISON, ILS DÉTOURNERONT L'OUIE DE LA VÉRITÉ,

ET ILS LA TOURNERONT VERS DES FABLES. (Tim 4, 1-4)

Et, nous sachant très très très particulièrement sous la Protection très spéciale de notre Seigneur Dieu, soit au tout creux de Ses Mains adorables qui nous pressent tout contre Son Sein, et ainsi donc sachant de certitude certaine que rien ne peut nous arriver que le Bon Dieu ne permette très expressément pour Sa plus grande Gloire et par là même la nôtre, l'énoncée de la Vérité ne nous embarrasse nullement !, bien au contraire, elle nous donne des ailes et un avant goût des Délices éternels que nous voulons avoir en le Ciel de notre Dieu d'Amour ; où, nous nous voulons comme les nôtres, et vous Bons Lecteurs...

Pour : nous sachant très très très particulièrement :

Chacun peut dire la même chose, nous (me) sachant très très très particulièrement sous la Protection très spéciale de notre (mon) Seigneur Dieu, il suffit d'obéir à ce Dieu de toute Justice, soit d'appliquer sans restriction cette Parole de Notre-Seigneur Jésus-Christ (NSJC) : Notre Père ... que Votre Volonté soit faite... !, en effet, Il dit ailleurs que Ce ne sont pas tous ceux qui Me disent : Seigneur, Seigneur, qui entreront dans le royaume des Cieux ; mais celui qui fait la volonté de Mon Père qui est dans les Cieux, celui-là entrera dans le royaume des Cieux. (Mat 7, 21)

Et un moyen infailible d'y parvenir est de faire très honnêtement la si facile Consécration personnelle au Sacré-Cœur de Jésus, que vous trouverez en la page Prières en Famille.

Et c'est justement cela qui rend furieux nos détracteurs, c'est qu'ils savent que nous sommes radicalement irréductibles !, et, qu'ainsi nous n'avons aucune peur de dire la Vérité !

JE VOUS DONNERAI UNE BOUCHE ET UNE SAGESSE AUXQUELLES TOUS VOS ADVERSAIRES NE POURRONT RÉSISTER ET CONTREDIRE. (Luc 21, 15)

Ceux qui ont peur, ce ne sont que ceux qui se sont plus ou

moins compromis avec Luciabel, avec le monde...

SI VOUS ÉTIEZ DU MONDE, LE MONDE AIMERAIT CE QUI LUI APPARTIENDRAIT EN PROPRE. MAIS PARCE QUE VOUS N'ÊTES PAS DU MONDE, ET QUE JE VOUS AI CHOISIS DU MILIEU DU MONDE, À CAUSE DE CELA, LE MONDE VOUS HAÏT. (JEAN 15, 19)

Nous, Nous n'avons qu'une peur au monde c'est d'offenser notre Seigneur !², c'est ce qui nous permet en effet de parler sans langue de bois...

1.B.2 - **ALLONS, CE N'EST PAS GRAVE, TU NE VAS PAS TE FÂCHER POUR SI PEU.**

1.B.2.A - **LE VOUVOIEMENT QUE L'INFÉRIEUR DOIT AU SUPÉRIEUR.**

Vous devez remarquer que cette parole, Allons, ce n'est pas grave, tu ne vas pas te fâcher pour si peu, que l'on entend souvent des inférieurs est donnée en tutoiement qui va de paire avec l'insolence et l'envie de ne point se subordonner, et en cette expression pointe aussi l'irresponsabilité bien criminelle.

Pour : donnée en tutoiement qui va de paire :

Aussi, vous avez dû aussi remarquer que dans notre première réponse à vous donnée, nous avons transposé votre texte, s'il te plaît laisse moi y aller, en s'Il vous plaît laissez-moi y aller !

RH-2015-05 - Cher Sieur Jacques, quant-à la soumission et la discipline de l'épouse... ; point 5.B.8 - Obéir avec joie et empressement, même si l'ordre n'est pas expressément formulé !

Les enfants tutoient leurs parents, l'épouse son Époux... alors qu'ils devraient vouvoyer leurs parents et elle son Époux ! Il ne fut pas si longtemps que cela...

De plus cette apostrophe, Allons, ce n'est pas grave, tu ne vas pas te fâcher pour si peu, comme dit, plus haut dénonce une

2 - <http://notredamedesneiges.over-blog.com/article-11151572.html>

fameuse irresponsabilité !, si l'on a fait une faute comme de trop saler, nous doit-on pas demander pardon ? de dire que cela ne serait pas grave est carrément de la désinvolture bien criminelle qui de fait aggrave très considérablement la première faute, qui d'étourderie ou faute vénielle passe inmanquablement au péché mortel !, voire même prémédité !?

1.B.2.b - FAIBLESSE COUPABLE, ET RÉVOLTE IMPARDONNABLE.

Vous : Il est vrai que nous devons distinguer [...] insolence où l'on peut utiliser le fouet.

Cette invective que l'on entend souvent, ce n'est pas grave..., rejette de fait sa propre faute sur l'autre ; et ici encore pire, celle de l'inférieure sur le Supérieur, de l'épouse, qui comme vous le dite oublie une casserole sur le feu, sur l'Époux qui faisant la remontrance est marqué alors du fer comme Tyran domestique !, l'on est donc bel et bien dans la fameuse inversion accusatoire vue en la première réponse !

Pour : inversion accusatoire vue en la première :

RH-2015-05 - Cher Sieur Jacques, quant-à la soumission et la discipline de l'épouse... ; point 5.C.1.a - L'inversion accusatoire de Luciabel, et de ses groupies.

Certes la discipline, comme celle que devait donner Adam à Ève s'Il l'avait bien aimée, comme vu en la première réponse, doit être proportionnée à la faute.

Il convient, comme vous le dites, de bien distinguer la « simple » erreur/maladresse de la révolte, et donc d'adapter la réponse punitive à celle-ci ; qui va en effet d'une remontrance amoureuse, en passant par la sainte colère, puis la gifle, le fouet, et en fin de compte les fers au cachot !, voire même la peine de mort !...

Pour : la gifle, le fouet, et en fin de compte les fers :

Bien-sûr qu'il existe la sainte colère, et que parfois il faut trancher dans le vif ; mais attention !, méfiez-vous !, souvent vaut mieux différer un peu la punition afin de

laisser le temps à la réflexion, punition qui souvent ainsi de fait portera bien mieux ; priez, demandez secours au Ciel, et alors froidement et raisonnablement donc appliquez cette gifle ou autre punition ; en effet, Lucifer cherchera à vous faire perdre vos moyens et à dépasser ce qu'après coup vous auriez voulu limité !

Voir particulièrement DP-10, Les épreuves, tribulations et afflictions, l'Espérance (I) ; point 10.A.2 - Mensonge !, falsification de la Vérité : violences faites aux femmes.

Pour : et en fin de compte les fers au cachot :

CN-2008-04, Un Seigneur justifie ses garçons qui ont mis leur mère au cachot.

CN-2011-05, Site 'Réponses catholiques' – Vous persistez à vous prétendre catholiques !, alors poursuivons... ; point 5.B.3.h - La séparation vue du côté de l'Époux !

Unedite inattention ?, soit !, une fois, et encore pour des choses peu graves comme d'oublier une casserole sur le feu, mais la suivante est bien répréhensible, criminelle même... en effet, comme vous dites, elle a manqué à ses devoirs et mérite donc aussi d'être disciplinée car elle se doit d'être vigilante. Une inattention est déjà une faute.

D'oublier de faire à manger, comme vous le dites, en disant n'ayant pas vu l'heure passer, réplique prouvant donc son irresponsabilité, ou pire de laisser votre bébé dans son bain sans surveillance, doit être radicalement réprimé... comme déjà bien développé.

Oui, comme vous le dites, Il est donc normal d'infliger une punition corporelle (comme une fessée) à une épouse qui commet une maladresse. La punition devant être évidemment plus forte en cas de révolte et/ou insolence où l'on peut utiliser le fouet.

1.B.3- **UN TEMPS OÙ CERTAINS N'AVAIENT PAS
ENCORE UN BŒUF SUR LA LANGUE.**

Vous : J'ai été agréablement surpris de voir que vous avez mis une référence cinématographique (« L'homme tranquille »). Dans le passé les films respectaient la Vérité. J'ai lu sur une autre page une référence sur le film « Au-delà du Missouri » qui me donnent envie de le voir.

Vous pourrez en trouver bien plus, de répliques bien croustillantes venant de films tous honnêtes, en cette page où nous avons listé tous les films dont nous avons parlé de-ci et de-là. Il y en a de savoureux, bien que malheureusement pas toujours à la hauteur de ce qu'un cinéma vraiment chrétiens pourrait faire : CN-2013-04 - Quelques répliques pleines de bons sens...

I.C. -

NOTRE RÉPONSE À VOS QUESTIONS

Vous : J'aimerais vous poser quelques questions (sans vouloir abuser de votre temps).

L'on dit que les grâces ne s'usent (se perdent) que lorsque l'on s'en sert pas !, il en va de même de la Charité...

Vous nous demandez de vous aider, de plus bien aimablement, nous, nous nous devons de vous répondre selon nos pauvres moyens...

I.C.IA - AUTOUR DU SAINT ET SAIN DEVOIRS CONJUGAL

Vous : -En ce qui concerne la devoir conjugal, l'épouse appartient à son époux et se doit de se donner à lui.

Mais l'époux aussi doit effectuer son devoir conjugal. Dans le cas où un homme refuse d'effectuer son devoir conjugal et où son épouse le lui demande, doit-il s'y plier sachant qu'en aucun cas l'homme ne doit obéissance à son épouse qui est sa servante ?

Comme vous le dites bien, l'épouse est la servante de son Époux, à son service, et ce en toutes choses ; et non l'inverse donc, l'on ne peut en effet être au service de celui qui est à son service...!

Ainsi donc, le devoir de se donner est pour l'épouse à son Époux et non pour l'Époux à son épouse.

Anecdotiquement :

Nous connaissons l'histoire d'un Époux qui après 25 ans de Mariage n'avait point encore touché son épouse. Lui ne disait rien ; elle, le faisait savoir à la volée, ce avec certificat de virginité actualisé à l'appui pour dénoncer l'inertie de son Époux après de ses amies !

Ah les femmes avec leur langue serpente généralement médisante et très souvent calomnieuse !

Or, à qui connaissait un peu cette pauvre impudique de par l'étalage de la chose, et qui était quelque peu intime de ce foyer, il était facile de voir que lorsque l'Époux, au demeurant visiblement amoureux encore après 25 ans de Mariage, lors de réunions familiales s'approchait de son épouse, par ex à table lors de conversations familiales pour lui faire un petit bisou bien honnête sur la joue, immédiatement elle le repoussait, alors que dans le même temps elle reprochait la froideur de son Époux !

*Résultat des courses, lassé, l'Époux, et nous ne justifions point la chose mais la constatons, finit par se laisser séduire par une femme vierge et qui était de son âge, soit vieille-fille, **qui sut le décoincer** comme disait comiquement son épouse toute offusquée d'avoir été coiffée au poteau !*

Alors !, permettez nous de sourire lorsque l'on dit qu'un Époux ne remplirait pas son devoir conjugal !

Alors que c'est systématiquement que les femmes, toutes magistralement bien impudiques, qui se plaignent de ce devoir conjugal, par-ci et par-là et notamment sur des forums sur internet ou des livres ou revues, en traitant les Hommes d'être des incapables de se retenir !, et qu'Ils ne penseraient qu'à cela !

Non !, ce n'est pas l'Homme qui inventa le malicieux mal à la tête toujours si subit et si gravement invalidant !, c'est la femme !

Pour : inventa le malicieux mal à la tête :

Les mots perdent comme jamais leur valeur, ainsi, malicieux ne veut pas dire adroit, comme un Artisan adroit, mais vicieux ! Malice vient de malin, or, qui est le malin par excellence ?, le Malin !, soit Luciabel !

Malin vient de mal !, ainsi si l'on est malin, c'est que l'on est rien qu'habile à faire le mal !

Pour : gravement invalidant !, c'est la femme :

RH-2013-01, Sieur Luryio, absolument rien autorise l'épouse à s'affranchir, se séparer de son Époux !; point 1.E.4.a - Ledit Pervers sévissant intra-muros sur Sa Famille.

Avec tout cela, nous n'avons point répondu à votre question qui serait ainsi résumée : L'Époux a-t-il aussi un devoir conjugal, est-il le même de celui de l'épouse ?

Oui !, l'Époux a un devoir conjugal, vis-à-vis de Dieu !, oui !, Il doit ensemencher son épouse afin de lui faire porter des fruits à Lui ! Et oui !, il est souhaitable que par là Il fasse amoureusement plaisir à Son épouse ; mais, cette Obligation divine n'est pas une astreinte pour Lui envers elle, par-contre elle l'est pour elle envers Lui !, ce sous peine de péché mortel.

S'Il refusait ce devoir conjugal, afin de ne point procréer, et accessoirement satisfaire son épouse, alors cela ne regarde pas l'épouse, et ne l'affranchie nullement de sa soumission en toutes choses, mais ceci ne regarde que le décompte que cet Époux devra faire à son Très-Juste Juge tôt ou tard du dépôt, Sa Semence que nous pouvons appeler talent, qu'Il est tenu de faire fructifier !

Pour : Semence que nous pouvons appeler talent :

Gestion de ses talents, Mat 25, 14-30, voir :

RH-2011-01, Sieur Ferdinand, oui !, bien vraiment, loin de Leurs Hommes, elles ne sont rien !; point 1.C.4 - Incapables dans de petites choses, donc incapables dans de plus grandes !

Il est très souhaitable que l'Un et l'autre se donnent très volontiers car le Bon Dieu voyant tout, voit et bénit cet élan...

Réponse à une préoccupation de Sieur Luryio.

*En la Saint Fabien, Pape et Martyr
le mercredi 20 janvier 2016 ;
ceci Lui est confié.*

Après la publication de cette réponse, nous avons eu privé-ment notre commenteur Sieur Luryio au téléphone, en cours de conversation Il nous a demandé que nous clarifions ce passage vu plus haut en ce point, et qui Lui semblait bien abrupt : ... cette Obligation divine n'est pas une astreinte pour Lui envers elle, par-contre elle l'est pour elle envers Lui !, ce sous peine de péché mortel.

Il poursuivit en disant que cette assertion semblait en effet en contradiction, ou du moins pas totalement en accord, avec ce que dit Saint Paul : Que le mari rende à sa femme ce qu'il lui doit, et pareillement la femme à son mari. Le corps de la femme n'est pas en sa puissance, mais en celle du mari ; de même, le corps du mari n'est pas en sa puissance, mais en celle de sa femme. Ne refusez pas d'être l'un à l'autre, si ce n'est d'un commun accord, et pour un temps, afin de vaquer à la prière ; et ensuite revenez ensemble, de peur que Satan ne vous tente par votre incontinence. Je dis cela par concession ; je n'en fais pas un ordre. (Tim, 7, 3-6)

Nous remarquons en premier que Saint Paul finit en disant : je n'en fais pas un ordre !, et donc que ceci n'est qu'un avis et au mieux un conseil... En effet, Saint Paul ne peut dire, mais le disant Il outrepassa gravement son devoir (viol inconscient de l'Autorité maritale) et entre ainsi en fourvoiement et contradiction :

→ qu'il y a une hiérarchie entre les époux, que l'épouse doit être soumise en toutes choses à l'Époux, et donc ainsi que l'Époux ne peut être soumis à son épouse en aucune chose ! (Éph 5, 24)

→ et dans le même temps qu'il y aurait une équivalence en

ce devoir conjugal, oudite appartenance de stricte réciprocité des époux l'Un à l'autre ! (Tim, 7, 4)

Pour : oudite appartenance de stricte réciprocité :

Avec ce renvoi l'on peut voir comment réellement l'Époux appartient à son épouse : CN-2009-26, Quel lien entre les mots : pseudonyme, appartenir, obsession ? ; point 26.B - Se scandaliser du terme 'appartenir', pourquoi ?

Comme nous le disons plus haut, l'on ne peut en effet être au service de celui qui est à son service ; et, du reste, Saint Thomas d'Aquin, Lui, fait une distinction sévère quant-à cette-dite réciprocité en le devoir conjugal, Il dit notamment que la demande de l'Époux est impérative au point de même dispenser de la messe dominicale, et pour la femme nullement !

Pour : Saint Thomas d'Aquin fait une distinction :

DP-04, Le Mariage, définition, célébration, règles et usage... ; point 4.H.5.a - Les époux jouissent-ils des mêmes droits pour l'acte conjugal ?

1.C.1.B - AUTOURS DES ATTENTIONS CONJUGALES.

Vous : -En ce qui concerne les attentions conjugales :

C'est pour la satisfaction de l'homme que la femme a été créée, mais l'homme ne doit-il pas aussi des attentions conjugales, au-delà de l'utile discipline (comme l'affection, la tendresse, offrir des fleurs etc.) ?

Ceci est de fait un préliminaire à l'élan qui trouve sa fin en l'acte conjugal vu ci-dessus ; c'est une des facettes de l'Amour conjugal, miroir de l'Amour divin.

En la page où vous aviez déposé votre premier commentaire, comme en tous nos documents d'une manière ou d'une autre et d'un auteur ou d'un autre, l'on voit de Volonté divine que l'Époux est réconforté par l'espérance qu'il a des soins que sa femme prendra de lui à son retour... comme de se déchausser devant un bon feu, de se laver les pieds, d'avoir chausses et

souliers frais, d'être bien repu, bien abreuvé, bien servi, bien obéi, bien couché en blancs draps avec couvre-chef blanc, bien couvert de bonnes fourrures et rassasié des autres joies et ébattements, privautés, amour, et secrets dont je me tais. Et le lendemain, chemise et vêtements nouveaux.

Pour : page où vous aviez déposé votre premier :

DP-04H5e, Attentions conjugales de l'épouse envers l'Époux.

Et nulle part l'on dit que l'Époux ne doit pas offrir de fleurs, acheter quelques bons chocolats, une belle robe (il est souhaitable que l'épouse fasse tous les vêtements de toute la Maison !) à son épouse, etc. Sachant toutefois que le plus beau cadeau qu'un Époux puisse faire à son épouse c'est de l'amener au Ciel, ce donc par les moyens adaptés à sa réceptivité de cet Amour.

Ainsi donc, pour un Époux vraiment aimant, Sa tendresse se marquera par de jolis petits baisers, des fleurs et autres, qui sont la légitime rémunération de l'amour de Son épouse, de sa tendresse révérencieuse ; comme à l'extrême opposé le fouet ou le cachot sont la même très légitime rémunération de son indiscipline.

La non rémunération du révérencieux amour qu'une épouse doit, de Volonté divine, porter à son Époux ne peut jamais être dit et reproché par l'épouse, ce ni auprès de Lui et ni auprès de quiconque !, jamais ceci ne peut lui servir à justifier son inféodation légère ou totale !

Par Son Dieu d'Amour qui seul le peut, l'Époux sera rémunéré pour Son gouvernement de Sa Maison, selon ce qu'Il aura fait, ou bien ou mal.

I.D -

ACCESSOIEMENT

I.D.1.A - AUTOUR DE CETTE CHARITÉ QUE NOUS DEVONS À NOS LECTEURS.

Plus haut (I.C) nous avons parlé de Charité, nous désirons nous étendre un peu...

Tout doit être Charité, tant ici en ce site que partout et particulièrement en le foyer...

De nombreux Lecteurs nous ont posé des questions ou objections, et toujours, et principalement chaque fois sur une page spéciale comme ici, nous avons répondu le plus complètement possible en grand détail et nous semble-t-il en grande Charité, et aussi devons-nous dire en grande fatigue... ; cela nous le devons !

Certains de ces Lecteurs nous ont remercié, qu'ils en soient eux-mêmes encore loués...

Nous avons proposé à beaucoup d'aller plus loin avec Eux, privément, voire même de nous dévoiler complètement...

Tous les jours et plusieurs fois par jour nous prions pour vous tous, et nommément bien vraiment !, soit sur le pseudo, mais principalement sur le patronyme complet si nous l'avons et que nous ne dévoilerons pas ici (remplacé par xxx), par ex. au cours de certaines prières nous disons ... nous vous confions notre Seigneur Dieu, ô Vous qui êtes Tout-Puissant et infiniment Miséricordieux, particulièrement les Sieurs : – xxx (pseudo Luryio), – Soldat de Christ, – Paul xxx (pseudo Paul), – Jean xxx (pseudo Jean), – Stéphane xxx (pseudo Stéphane), – Jean Mahezic (pseudo Jean Mahezic), – Jacques xxx (pseudo Jacques), – etc. ; nous Vous supplions de Les bénir et de Les protéger ; nous Vous Les confions, Eux, leur cause et les leurs...

Avec un de nos commenteurs, notre xxx (Luryio), nous

avons laissé tomber complètement notre anonymat depuis bien plus de deux ans, et, nous l'avons au téléphone (et vidéo) très souvent et régulièrement, et parfois pendant plus de deux heures ; nous l'avons même reçu plusieurs jours et plusieurs fois chez nous...

Et !, avec chacun de vous nous sommes prêts à la même chose ; ainsi parlant des premiers chrétiens l'on disait : l'on voyait qu'ils étaient chrétiens parce qu'ils s'aimaient comme des frères !

Lors d'une de ses visites notre xxx (Luryio) s'est même pris à rêver que nous pourrions mieux nous connaître entre commenteurs en communion avec la ligne de ce site, correspondre et même se voir... Alors...

1.D.1.b - **LE HUITIÈME ANNIVERSAIRE DU SITE DE L'ŒRFAEP**

40 – Quarante ans – Défense du Sacrement du SM

Depuis plus de quarante ans, très jeune alors !, nous œuvrons pour la défense sans compromis de la Famille, du Sacrement de Mariage (SM), et depuis cette époque déjà nous avons les prêtres comme meilleurs ennemis !, et en cette chose nous pouvons vous dire que nous en connaissons un sérieux rayon de leur haine et de leur sidérante méchanceté !

Pour : avions les prêtres comme meilleurs ennemis :

DP-04, Le Mariage, définition, célébration, règles et usage... ; point 04K, L'Église catholique, principal ennemi du Sacrement de Mariage ?!

15 – Quinze ans – Fondation de l'ŒRFAEP

En l'an 2000 nous pouvons faire remonter la fondation de l'Œuvre pour la Restauration de la Famille par l'Autorité ; de l'Époux, du Père (ŒRFAEP). C'est à cette époque où nous avons eu nos premiers collaborateurs, et que nous étudions très sérieusement cette question qui fonde absolument tout le reste : le Sacrement de Mariage (SM) !

8 – Huit ans – Fondation du site de l'ŒRFAEP

C'est à cette époque, en la Fête de la Sainte Famille (fête mobile, 1^{er} dimanche qui suit l'Épiphanie), alors un certain dimanche 13 janvier 2008, que nous avons posé les fondements de notre site et que le premier document fut publié, document qui depuis a considérablement évolué selon les besoins : Accueil, vocation de ce site, et diverses informations.

Cette année, en la fête de la Sainte-Famille, le dimanche 10 janvier, nous avons donc fêté le huitième anniversaire de notre site !

Pour : avons posé les fondements de notre site :

CN-2009-02, Fête de la Très-Sainte Famille, premier anniversaire de ce site !

CN-2015-01 - Sainte Famille 2015, septième anniversaire de notre site ; et ultimes avertissements...

1.D.1.c - NE PARTICIPEZ SURTOUT PAS À TOUT CE QUI VA SE PASSER DE PLUS EN PLUS !

*C'est ce que nous répétons privément depuis plus de trente ans, et en ce site depuis huit ans !, et ce aussi à l'insistance particulière de notre très regretté **Légitime contradicteur.***

UN PEUPLE DÉMOCRATIQUE N'EST POINT VICTIME DES EXACTIONS DES POLITIQUES, MAIS LEUR COMPLICES ! (NOTRE CRU)

*Ce qu'ils veulent ?, c'est que vous vous entre-tuiez allégrement !, ils veulent des manifestations, des révoltes, des confrontations, des bains de sang ! ; alors que comme le dit cette prophétie : **Dans ces événements, les bons n'auront rien à***

faire, car ce seront les républicains, les méchants qui s'écharperont entre eux... Les bouleversements seront épouvantables.

Pour : que vous vous entre-tuiez allégrement :

CN-2013-02, Chefs de Famille !, ne participez surtout pas à tout ce qui va se passer !

Et ce n'est pas ce qui ce passe partout dans le monde où nous sommes dans un état de guerre terroriste permanent fomenté justement par les tireurs de ficelles promoteurs de la démocratie arnaque perlée de Luciabel ! qui va nous démentir.

Et ce n'est pas non plus les épidémies de viols et de vols et de meurtres qui se passent en Europe particulièrement et depuis quelques années et tout dernièrement très spectaculairement, et tout cela orchestré très exactement par nos politiques, qui va nous démentir aussi !

Pour : ce n'est pas non plus les épidémies de viols :

Bien plus de 500 (Màj 20.01.2016 : plus 800³ !) viols ou autres agressions très graves en une nuit et rien qu'à Cologne et rien que par des gents d'Afrique du nord qui récemment ont envahi l'Europe, ce bien sûr incités et instrumentalisé par qui l'on sait !

Pour : tout dernièrement très spectaculairement :

Tout de même !, aucun, et pas même Contre-Info que nous allons relayer, ne dit que l'on l'a bien voulu !, bien cherché !

Par ex., quant-à ces viols dont il va être question, qui relève que ce sont les mêmes qui braillaient, et braillent encore frénétiquement du milieu de cette tourmente démoniaque afin de se libérer de la tutelle de son Homme de Droit divin du moment (Père ou Frère Époux ou Tuteur), qui maintenant ont une horde de sauvages la bave à la lèvre qui les forcent bien à l'acte conjugal refusé scandaleusement à l'Époux, à la soumission car

plaquées au sol bestialement, etc.

Elles veulent avoir leur dite autonomie, que leur corps leur appartienne ?, eh bien maintenant, qu'elles nous disent si sous ces sauvages qui les forcent leur corps leur appartient encore !

Viols en Allemagne : plus de 160 agressions sexuelles en une soirée et un rapport interne de la police qui fait froid dans le dos

Pour : orchestré très exactement par nos politiques :

« Les Françaises aux Africains. » : presque subventionnée par la mairie de Paris...

CAR IL Y AURA ALORS UNE GRANDE TRIBULATION, TELLE QU'IL N'Y EN A PAS EU DE PAREILLE DEPUIS LE COMMENCEMENT DU MONDE JUSQU'À PRÉSENT, ET QU'IL N'Y EN AURA JAMAIS. ET SI CES JOURS N'AVAIENT ÉTÉ ABRÉGÉS, NULLE CHAIR N'AURAIT ÉTÉ SAUVÉE ; MAIS, À CAUSE DES ÉLUS, CES JOURS SERONT ABRÉGÉS. (MAT 24, 21-22)

*Certains prient pour que le Bon Dieu tempore, patiente, afin de faite, bien que ne voulant l'avouer ni aux autres et encore moins à eux-mêmes, de pouvoir poursuivre bien tranquillement leurs petits commerces luciabéliens en entraînant d'autres dans leur sillage ; nous, bien au contraire nous prions ardemment afin que le Bon Dieu agisse vite et maintenant, selon cette Parole du Seigneur Dieu : **Moi, le Seigneur, Je ferai tout à coup ces choses en leur temps.** (Is 60, 22)*

Une femme dans les douleurs demande-t-elle que ses douleurs durent ?, ou plutôt qu'elles soient plus intenses afin de hâter l'heure de la délivrance !?

I.E -

CONCLUONS POUR L'INSTANT...

Bien-cher Sieur Jacques, ce document vient, nous l'espérons fort, répondre au moins dans les grandes lignes à vos très légitimes interrogations ; il est certes perfectible.

Nous devons le relire une fois un peu reposés, et, sauf fautes d'orthographe, si nous devons y apporter des corrections vous en serez avertis par les commentaires...

Ici nous tenons encore à bien remercier le Sieur Luryio qui nous a permis de corriger une grosse faute en notre dernière page ; pour ce, voyez le commentaire [Luryio](#), [11 janvier 2016 à 22:15](#), et notre réponse [Pour l'ŒRFAEP : QJSIOJC](#), [12 janvier 2016 à 09:46](#).

Chers Sieur Jacques et Lecteurs, les Bons évidemment, nous Vous demandons de prier pour nous, sachant bien que Vous êtes assurés, comme dit plus haut, de nos ardentes prières pour Vous tous, les Vôtres et Vos intérêts !

Bien à Vous en Notre-Seigneur Jésus-Christ et Notre-Dame Marie !

Que le Bon Dieu Vous bénisse tous, Vous et tous les Vôtres !

Que je sois ignoré ô Jésus-Christ !

Pour la Vérité,

QJSIOJC

1.F -

ANNEXES DIVERSES

1.F.1.A - **JACQUES, 5 JANVIER 2016 À 16:10**

Bonjour,

Je vous remercie pour votre réponse.

Les renvois que vous avez donnés ont le mérite d'être claire et sans langue de bois.

« ce sachant toutefois qu'une désobéissance peut être synonyme de faiblesse ou d'accident, alors qu'une révolte est un acte tellement réfléchi qu'il est devenu un état fixe, comme définitif. »

Il est vrai que nous devons distinguer la « simple » erreur/maladresse de la révolte.

La révolte de la part de l'épouse nécessite une forte correction pour la soumettre.

La maladresse ou l'erreur mérite cependant elle aussi d'être corrigée.

Nous pourrions croire qu'une simple maladresse n'est « pas grave ».

Si une épouse par exemple oublie une casserole sur le feu, oublie de faire à manger quand son époux rentre car elle « n'a pas vu l'heure passer », elle a manqué à ses devoirs et mérite donc aussi d'être disciplinée car elle se doit d'être vigilante. Une inattention est déjà une faute.

Il est donc normal d'infliger une punition corporelle (comme une fessée) à une épouse qui commet une maladresse. La punition devant être évidemment plus forte en cas de révolte et/ou insolence où l'on peut utiliser le fouet.

J'ai été agréablement surpris de voir que vous avez mis une référence cinématographique (« L'homme tranquille »). Dans le passé les films respectaient la Vérité. J'ai lu sur une autre page une référence sur le film « Au-delà du Missouri » qui me

donnent envie de le voir.

J'aimerais vous poser quelques questions (sans vouloir abuser de votre temps).

-En ce qui concerne la devoir conjugal, l'épouse appartient à son époux et se doit de se donner à lui.

Mais l'époux aussi doit effectuer son devoir conjugal. Dans le cas où un homme refuse d'effectuer son devoir conjugal et où son épouse le lui demande, doit-il s'y plier sachant qu'en aucun cas l'homme ne doit obéissance à son épouse qui est sa servante ?

-En ce qui concerne les attentions conjugales :

C'est pour la satisfaction de l'homme que la femme a été créée, mais l'homme ne doit-il pas aussi des attentions conjugales, au-delà de l'utile discipline (comme l'affection, la tendresse, offrir des fleurs etc.) ?

Que le Bon Dieu vous bénisse, vous et tous les vôtres !

Jacques

L.F.L.B - POUR L'ERFAEP : QJSIOJC, 5 JANVIER 2016 À 16:32

Cher Sieur Jacques,

Merci du bon accueil que vous avez réservé à notre réponse qui se trouve en cette page, merci aussi d'en avoir accusé réception.

Pour les questions que vous nous posez, bien légitimement, comme précédemment, nous allons vous répondre sur une page particulière : RH-2016-01...

Veuillez seulement patienter un peu !

N'oubliez pas !, et que cetteditte Église prétende ne nous chaut nullement, demain le 6 c'est l'Épiphanie (visite des trois Rois-Mages, fête fixe) et dimanche prochain, le 10, c'est la fête de la Très Sainte Famille (TSF, fête mobile), Joseph et Marie, et Jésus !

À ces deux fêtes nous prierons bien pour vous aussi lors de la lecture de la messe, et à la TSF nous prierons particulière-

ment pour l'Œuvre pour la Restauration de la Famille par l'Autorité ; de l'Époux, du Père (CERFAEP), et pour tous ceux qui visitent notre site, Bons en premiers, mais aussi pour les mauvais.

Dans l'attente de notre réponse, soyez assuré de nos prières, et, que le Bon Dieu Vous bénisse, Vous et tous les vôtres.

Que je sois ignoré ô Jésus-Christ !

Pour la Vérité,

QJSIOJC

I.F.I.C - **POUR L'CERFAEP : QJSIOJC, 5 JANVIER 2016 À**
17:13

P.S.

... Cher Sieur Jacques, comme à notre accoutumée, Vous serez averti de la publication de notre réponse par un commentaire en cette page et par un message à votre adresse...



2- CHER SIEUR JACQUES, L'ÉPOUSE, INFÉRIEURE DE L'ÉPOUX, EST-ELLE DE MÊME VALEUR ?

Du 24.01.2016. Version PDF¹. Actualisé : dim. 6 mai 2018, 11.42.

Table de ce document, RH-2016-...

2- Cher Sieur Jacques, l'épouse, inférieure de l'Époux, est-elle de même valeur ?

2.A- Entrée en matière.

2.B- Une considération malheureuse, ne reflétant point votre pensée.

2.B.1.A- Ô malheureux mots, que de grands maux parfois !

2.C- Question bien concise, réponse bien détaillée.

2.C.1.A- Parce qu'inférieure l'on serait de moindre valeur ?

2.C.1.B- Le beurre et l'argent du beurre, quant-à la femme.

2.D- Concluons pour l'instant...

2.E- Annexes diverses

2.E.1.A- Jacques, 21 janvier 2016 à 16:22

2.E.1.B- Pour l'CERFAEP : QJSIOJC, 21 janvier 2016 à 16:43

2.A -

ENTRÉE EN MATIÈRE.

*Commencé en la Sainte Agnès, Vierge et Martyre,
223^{ème} anniversaire du régicide de Louis le XVI^{ème} (+1793)
le jeudi 21 janvier 2016 ;
publié en la Saint Timothée, Évêque et Martyr,
le dimanche 24 janvier 2016 ;
ce document leur est confié.*

Cher Sieur Jacques, et chers Lecteurs,

Cher Sieur Jacques, vous avez déposé un troisième commentaire bien aimable sur la page où nous vous répondions à un précédent.

Pour : commentaire bien aimable sur la page où :

Page : RH-2016-01 - [Cher Sieur Jacques, nouvelles réponses, et diverses considérations...](#)

Votre commentaire, les Annexes diverses ; point Jacques, 21 janvier 2016 à 16:22

Notre annonce, Idem ; point Pour l'CERFAEP : QJSIOJC, 21 janvier 2016 à 16:43

Au préalable merci bien pour votre bonne appréciation, toutefois quelque peu laconique, peu loquace, de notre dernier article.

Voici donc maintenant notre réponse annoncée.

Note : *Les paragraphes en retrait et commençant par 'Vous : ', sont les retranscriptions de votre texte...*

2.B -

**UNE CONSIDÉRATION MALHEUREUSE, NE
REFLÉTANT POINT VOTRE PENSÉE.**

Vous : En effet, un homme se doit de se montrer tendre avec son épouse qui lui est soumise (même si l'absence de tendresse d'un homme ne doit pas être un motif de reproche par l'épouse) et **impitoyable** avec l'épouse revêche.

2.B.1.A - **Ô MALHEUREUX MOTS, QUE DE GRANDS MAUX PARFOIS !**

Il faut si tant faire attention aux mots qui une fois lâchés ne peuvent être rattrapés et finissent en ouragans...

Ce n'était point votre intention aussi nous allons le désamorcer !

*Que veux dire **impitoyable** ?, sans aucune pitié !...*

*Certes l'on doit être **impitoyable** avec l'erreur, mais si peu **impitoyable** avec son trompé..., sauf pour ce qui regarde toutes les contrenaturalités qui ne seront remises et ni ici-bas et ni en l'au-delà, et de même avec ses approuvants et promoteurs !*

Pour : contrenaturalités qui ne seront remises :

Là est visée particulièrement la sodomie et ainsi donc les sodomites :

RH-2013-01, Sieur Luryio, absolument rien autorise l'épouse à s'affranchir, se séparer de son Époux !

RH-2013-02, Sieur Luryio, une Âme s'abaisse, le monde entier aussi ; une seule pomme gâtée, gâte tout le panier !

*Ève pécha et entraîna ainsi dans le féminisme Adam, et bien que chassés du paradis terrestre le Seigneur Dieu ne fut point **impitoyable** mais tout à l'opposé !, Il promet un Sauveur !, Son Fils bien-aimé...*

Revoyons Saint Bernard parlant du manque d'amour

d'Adam envers Sa femme Ève :

→ *Saint Bernard a dit :* S'il devait compatir à sa femme, il devait **la discipliner !**

Pour : il devait compatir à sa femme, il devait :

DP-06, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (II)... ; point 6.C.5 - Saint Bernard : Adam n'a pas discipliné Ève, il ne l'aimait pas !

→ *et n'a pas dit :* S'il devait compatir à sa femme, il devait **être impitoyable !**

*Mais, nous le savons, vous ne vouliez point dire impitoyable mais **sévère**, voire même courageusement et énergiquement sévère ; et cela en effet vous le devez, toutefois avec sainte mesure..., ce donc comme nous l'avons dit à vous en nos deux derniers documents.*

2.C -

QUESTION BIEN CONCISE, RÉPONSE BIEN DÉTAILLÉE.

Vous : Je me demandais, vu que la femme est subordonnée à l'homme et est son inférieure, si nous pouvons dire qu'elles ont moins de valeur qu'un homme, c'est à dire que leur vie vaut moins et a moins d'importance. Par exemple, dans le cas d'un accident, d'une catastrophe, etc. le médecin ne devrait-il pas soigner les hommes avant les femmes et sauver la vie des hommes avant celle des femmes?

Car être inférieur ne signifie t'il pas valoir moins?

2.C.1.A - **PARCE QU'INFÉRIEURE L'ON SERAIT DE MOINDRE VALEUR ?**

Ah de l'importance du choix des mots !, et de leur utilisation bien souvent à double tranchant ! ne confondons pas les mots inférieur et moindre valeur...

Notre-Seigneur Jésus-Christ (NSJC) qui est infini et éternel, infiniment grand et supérieur donc, ne crut point que cela fut une raison pour ne point s'incarner, devenant donc comme infiniment petit (petit Enfant Jésus dont nous venons de fêter la naissance il y a peu) afin de Se sacrifier selon la Volonté de Son Père pour nous, sauver nous qui étions infiniment de moins de valeur que Lui : Personne ne peut avoir un plus grand amour que de donner sa vie pour ses amis. (Jean 15, 13)

Ah ! l'humilité !, Saint Paul aux Philippiciens en parle ainsi : Ayez en vous le même sentiment dont était animé Jésus-Christ, Lui qui, existant en forme de Dieu, n'a pas cru que ce fût pour Lui une usurpation d'être égal à Dieu ; mais Il S'est anéanti Lui-même, en prenant la forme d'un esclave, en devenant semblable aux hommes, et en Se montrant sous l'apparence d'un homme. Il S'est humilié Lui-même, Se faisant obéissant jus-

qu'à la mort, et la mort de la croix. C'est pourquoi Dieu L'a exalté, et Lui a donné un nom qui est au-dessus de tout nom, afin qu'au nom de Jésus tout genou fléchisse dans le Ciel, sur la terre et dans les enfers, et que toute langue confesse que le Seigneur Jésus-Christ est dans la gloire de Dieu le Père.

Rappelez-vous !, rappelez-vous bien bien fort que votre épouse, réelle ou potentielle car nous ne vous savons marié, a valu à elle seule, et chose que tout un chacun peut et doit se dire, tout le Très-Précieux Sang de Notre-Seigneur Jésus-Christ (NSJC) ! Elle qui serait, selon des méchants qui vous détracteraient, de moindre valeur !

Son Seigneur Dieu la considérait infiniment puisqu'Il n'a pas hésité à envoyer Son Fils unique et éternellement bien-aimé s'incarner dans le sein toujours virginal de la Très-Sainte Vierge-Marie (TSVM) afin de mourir ignominieusement, à la demande expresse du peuple juif, qui lui n'attendait qu'un Roy asservi à leurs cupides passions, existé par leurs meneurs et ainsi donc décide et faisant alors partie intégrante de la synagogue de Satan, ce afin de la sauver !

Pour : à la demande expresse du peuple juif :

Saint Mathieu dit bien expressément : Et tout le peuple [juif ici] répondit : Que Son [de NSJC] sang retombe sur nous et sur nos enfants ! (Mat 27, 25)

Pour : partie intégrante de la synagogue de Satan :

DP-08, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (II)... ; point 8.B.2.m - Les mêmes Maîtres d'erreurs à l'origine de toute les tribulations de l'Église...

Un Époux, surtout pouvons-nous dire s'Il est inefféminé, ne dit-Il pas entre-autres : Mon épouse, prunelle de mes yeux² !

Ne dit-on point aussi, couramment, Les femmes et les

2 - Tenir à quelque chose comme à la prunelle de ses yeux...

<http://www.expressio.fr/expressions/tenir-a-quelque-chose-comme-a-la-prunelle-de-ses-yeux.php>

enfants d'abord³ ! lors notamment de naufrages ?

Un Époux qui aime Sa servante qui doit Lui être bien-aimée offre Sa vie pour elle, et pour Ses enfants, pour toute Sa Maison ! ; pour ses inférieurs : – de par leur condition, Son épouse et Ses filles, – ou de par leur filiation, Ses Gars.

Alors, non ! La vie d'une femme n'a point une moindre valeur que celle de son Époux ; et, l'Époux dira aux pompiers qui veulent l'extirper de la maison en feu : Sauvez d'abord Mon épouse et mes enfants, et si cela est encore possible venez me sauver !

Et, par exemple, comme vous le dites, dans le cas d'un accident, d'une catastrophe, etc. le médecin ne devrait-il pas soigner les hommes avant après les femmes et sauver la vie des hommes avant après celle des femmes !, car c'est l'Amour, véritable, des Hommes pour leurs servantes, qui le demande !

Et !, en plus, en ces deux exemples où l'on parle de pompiers et de médecins, qui nous dit que cette femme n'est pas enceinte ?, et de plus peut-être d'un petit Homme !

2.C.1.b - **LE BEURRE ET L'ARGENT DU BEURRE, QUANT-À LA FEMME.**

Sans ambages nous avons déclaré que l'Époux devait se sacrifier pour Son épouse, en effet :

→ c'est Lui qui se battra pour défendre Sa Maison, voire même son pays ; et, pendant ce temps l'épouse, entourée des enfants de son Époux, barricadée, tremble et prie pour Lui ! ; c'est Lui qui recevra les coups et qui s'expose même à perdre la vie ; pour elle, et Ses enfants

→ c'est Lui qui dans tous les métiers, qui ont tous plus ou moins des risques et exposent à très souvent de grandes souffrances – telles que froidure, chaleur, pénibilité, etc. – et à même perdre des membres – menuisier, bûcherons, etc. – et même parfois la vie – couvreurs, mineurs, routiers, etc. – ; et pendant ce temps là l'épouse est au chaud, les petits jouant à

3 - https://fr.wikipedia.org/wiki/Les_femmes_et_les_enfants_d'abord

ses pieds, et prie (elle le doit) pour son Époux bien fâcheusement exposé ; ce au point que souvent, bien que bonne, elle ne peut saisir l'héroïsme de son Époux !

Alors, oui, un Époux doit aimer et entourer Son épouse, et si nécessaire exposer Sa vie pour elle !, et pendant qu'Il souffre et peine tant, elle, elle est douillettement à la maison bien calée par de jolis petits coussins en son fauteuil, le regard souvent pieusement tourné vers l'autel familial, pensant à son Époux et suppliant le Ciel pour Lui, tout en ravaudant ou cousant, et, tout en contemplant le fruit de son Époux qui en son sein bien-heureux approche de son apparition...

Pour : [ces derniers paragraphes] :

Il est souhaitable pour ceux qui ne connaissent pas cette page, ou même pour ceux qui auraient besoin de la revoir, de lire ceci : CN-2009-06, Attentions conjugales de l'épouse envers l'Époux.

Et tout ceci nous fait bien remarquer la montreuse méchanceté que les épouses plus ou moins difficultueuses font à leurs Époux...

Que les Époux doivent se sacrifier pour leurs servantes d'épouses bien-aimées doit les pousser à toujours plus d'humilité et d'amoureuses et révérencieuses attentions de tous genres pour Eux !

Alors, il est Droit qu'un Époux mal aimé et donc mal obéi soit d'une grand sévérité avec Son épouse, c'est en effet ainsi qu'aurait dû le faire Adam avec Ève ; sévérité qui peut la conduire jusqu'au cachot, fers aux pieds et pain sec et eau ! L'Époux alors montrera ici encore Son Amour en mettant tout de même une bonne paille fraîche et des couvertures, et entre les fers et sa chaire des linges pour ne point trop blesser ses chevilles, ce en l'exhortant à la contrition qu'Il suscitera par ses prières et ses saintes remontrances et enseignements...

*Oui !, **qui aime bien châtie bien** !, soit s'il le faut et selon ce qu'il faut...*

2.D -

CONCLUONS POUR L'INSTANT...

Bien-cher Sieur Jacques, ce document vient, nous l'espérons fort, répondre au moins dans les grandes lignes à vos très légitimes attentes ; il est certes perfectible...

Nous devons le relire une fois un peu reposés, et, sauf fautes d'orthographe, si nous devons y apporter des corrections vous en seriez avertis par les commentaires...

Chers Sieur Jacques et Lecteurs, les Bons évidemment, nous Vous demandons de prier pour nous, sachant bien que Vous êtes assurés, comme dit bien souvent, de nos ardentes prières pour Vous tous, et les Vôtres et Vos intérêts !

Bien à Vous tous en Notre-Seigneur Jésus-Christ et Notre-Dame Marie !

Que le Bon Dieu Vous bénisse tous, Vous et tous les Vôtres !

Que je sois ignoré ô Jésus-Christ !

Pour la Vérité,

QJSIOJC

2.E -

ANNEXES DIVERSES

2.E.1.A - **JACQUES, 21 JANVIER 2016 À 16:22**

Bonjour, je vous remercie sincèrement de vos éclaircissements.

En effet, un homme se doit de se montrer tendre avec son épouse qui lui est soumise (même si l'absence de tendresse d'un homme ne doit pas être un motif de reproche par l'épouse) et impitoyable avec l'épouse revêche.

Je me demandais, vu que la femme est subordonnée à l'homme et est son inférieure, si nous pouvons dire qu'elles ont moins de valeur qu'un homme, c'est à dire que leur vie vaut moins et a moins d'importance. Par exemple, dans le cas d'un accident, d'une catastrophe, etc. le médecin ne devrait-il pas soigner les hommes avant les femmes et sauver la vie des hommes avant celle des femmes?

Car être inférieur ne signifie t'il pas valoir moins?

Que le Bon Dieu vous bénisse, vous et tous les vôtres !

Jacques

2.E.1.B - **POUR L' [CERFAEP](#) : QJSIOJC, 21 JANVIER 2016 À 16:43**

Cher Sieur Jacques,

Vous savez la réponse !, mais visiblement vous désirez que nous vous aidions à augmenter auprès de détracteurs potentiels...

En effet, la corrélation entre 'inférieur' est 'moindre valeur' est toujours vraie ordinairement, mais comme vous le savez en ce qui regarde les époux, l'Époux et Son épouse, cela est faux !

Il y a à dire sur ce !, et en un commentaire ce n'est point facile, et sur une page nous aurons plus le temps de nous y coucher ; aussi, veuillez attendre patiemment que cette dernière (RH-2016-02) sorte de son incubateur...

Comme à notre accoutumée vous serez avisé de la sortie de l'attendue par les commentaires, et vous personnellement par votre adresse de messagerie...

Cher Sieur Jacques, oui comme vous nous le souhaitez bien aimablement nous vous le souhaitons tout de même : Que le Bon Dieu vous bénisse, vous et tous les vôtres !

Que je sois ignoré ô Jésus-Christ !

Pour la Vérité,

QJSIOJC

3- CHER SIEUR LURYIO, RÉPONSE QUE FINALEMENT NOUS VOUS FAISONS...

Du 02.02.2016. Version PDF¹. Actualisé : dim. 6 mai 2018, 11.42.

Table de ce document, RH-2016-...

3- Cher Sieur Luryio, réponse que finalement nous vous faisons...

3.A- Voici donc cette réponse

3.B- Annexes diverses

3.B.1.A- Luryio, 12 février 2016 à 21:41

3.B.1.B- Pour l'CERFAEP : QJSIOJC, 13 février 2016 à 12:49

1 - Ce document existe en PDF ici : [Télécharger nos PDFs](#)

3.A -

VOICI DONC CETTE RÉPONSE

*Commencé en la Saints Gaudin, Gilbert et Bénigne,
le samedi 13 février 2016 ;
publié en la Saint Simplicie,
le mercredi 2 mars 2016 ;
ce document leur est confié.*

Cher Sieur Luryio, vous avez déposé un énième commentaire bien critique et bien aimable, voici notre réponse annoncée...

Pour : vous avez déposé un énième commentaire :

Page : RH-2016-01 - [Cher Sieur Jacques, nouvelles réponses, et diverses considérations...](#)

Votre commentaire, les Annexes diverses ; point Luryio, 12 février 2016 à 21:41

Notre annonce, Idem ; point Pour l'CERFAEP : QJSIOJC, 13 février 2016 à 12:49

Nous n'avons pas mis au début, comme à notre habitude, et chers Lecteurs, en effet, il semble bien que ce que nous sommes en Droit (devoir) de parler passionne si peu si peu...

Sauf vous, il faut voir comment après avoir posé des questions auxquelles nous avons répondu pourtant largement et en texte et en charité, une fois ces réponses lues, espérons-le encore !, ces Commenteurs se sont égaillés et ce parfois sans même dire rien qu'un bien ridicule merci ! ; aucune suite, aucun intérêt marqué...

Il faut bien constater que nos écrits ne font pas débat ici ; ailleurs, oui, et ce pour lâchement et donc mensongèrement éructer contre eux et donc contre la Vérité que nous tâchons d'énoncer !

En titre nous écrivons ... réponse que finalement nous vous faisons... ; finalement, car ce n'est pas celle que nous avons préparée et que nous gardons sous le coude, étant donné ce que nous avons dit plus haut et ce que nous dirons ensuite, nous ne la publierons pas, car :

Il est et trop tard et trop tôt :

- devant cet inintérêt évident de l'ensemble des Hommes, Époux et Pères, pour se sauver et sauver Leurs Familles ;*
- devant leur incapacité même de comprendre la nécessité de cette restauration de la Famille ou pour le moins de parfaire leur détermination ;*
- devant la méchanceté comme intrinsèque de ceux qui devaient être les plus fidèles aides des Chefs de Famille, les Ecclésiastiques de l'Église catholique (EÉc) ;*
- devant donc par là constater que la Très-Sainte Vierge-Marie (TSVM) avait bien raison de dire à La Salette que l'Église catholique était bel et bien éclipsée et qu'ainsi il est bien effectivement **trop tard** ! ;*
- devant considérer que le Grand-Monarque semble-t-il bien annoncé et même très certainement actuel n'est point encore activé par le Seigneur Dieu, soit effectivement missionné et armé, et qu'ainsi il est tout aussi bien effectivement **trop tôt** !;*
- devant donc l'ensemble de ces considérations, et chose que nous désirons depuis un bon moment : nous nous taisons quant-à l'énoncée de la Vérité !*

En effet, Notre-Seigneur Jésus-Christ (NSJC) n'a-t-Il pas dit : Ne donnez pas la chose sainte aux chiens, et ne jetez point vos perles devant les pourceaux, de peur qu'ils ne les foulent aux pieds, et que, se retournant, ils ne vous déchirent. (Mat. 7,6) Alors...

Votre touchant parallèle avec les Apôtres enfermés...

Lors de notre dernière et longue conversation verbale vous nous avez dit (fidèle en l'esprit), cher Sieur Luryio :

Méditant sur le troisième mystère glorieux du chapelet il m'est venu cette pensée : après que notre Seigneur soit monté aux Cieux (ascension, Act. 1) et jusqu'à la venue de l'Esprit-Saint (Pentecôte, Act. 2), les Apôtres étaient enfermés en une maison, tremblants, méditant et priant.

Et là j'ai pensé à ce que vous m'avez dit souvent en parlant notamment du Grand-Monarque (GM) comme quoi Il attendait d'être missionné, activé. Et bien c'est comme pour les Apôtres qui savaient tout ce qu'ils devaient dire et faire mais attendaient d'être activés par le Très-Saint-Esprit (TSE), le GM et nous-mêmes à une certaine échelle savons ce que nous devons dire et faire mais attendons d'être activés, missionnés effectivement comme les Apôtres...

Vous dites vrai, en effet, faisons les parallèles suivants :

– NSJC est monté aux Cieux (Ascension), Il n'est plus visible et nous a comme abandonné.

 = Église catholique depuis au moins ledit Vatican II, n'est plus visible, éclipsée comme l'a dit la TSVM à La Salette, et nous a comme abandonnée.

– Les Apôtres savaient étant enseignés par NSJC, mais sont impuissants et tremblants et terrés.

 = De même nous savons que nous sommes Chefs absolus de nos Familles, mais impuissants et tremblants nous nous terrons.

– Le TSE est envoyé, les Apôtres sont activés, toute peur tombe et leur évangélisation est fulgurante.

 = Le Seigneur Dieu par le Canal qui Lui plaira, par exemple le GM, intervient au moins en France, nos ennemis s'étant très majoritairement copieusement entre-tués et de grâce en n'oubliant surtout pas les EÉc !, il nous reste plus qu'à tout restaurer en NSJC !, et Nos Familles en premier !

Oui, nous attendons que la Vengeance divine fonde sur eux tous et qu'une fois le terrain dégagé nous puissions opérer

comme le demandera alors notre mission...

Et à qui regarde les événements de tous ordres et actuels il n'est pas difficile de comprendre que l'heure est là !, et où notamment il vous faudra vous rappeler ce que nous avons écrit précédemment : CN-2013-02, Chefs de Famille !, ne participez surtout pas à tout ce qui va se passer !

Quant-à notre accusation de Saint Paul.

Nous avons dit en notre commentaire : vous donner selon nous la solution : soit notre amende honorable, ou soit un développement confirmant nos assertions.

Sachez que nous ne sommes point responsables d'une contradiction flagrante, mais nous en sommes convaincus intentionnelle, en Saint Paul, et nous confirmons donc nos dires en nous répétant :

Nous remarquons en premier que Saint Paul finit en disant : je n'en fais pas un ordre !, et donc que ceci n'est qu'un avis et au mieux un conseil... En effet, Saint Paul ne peut dire, mais le disant Il outrepassa gravement son devoir (viol inconscient de l'Autorité maritale) et entre ainsi en fourvoiement et contradiction :

→ qu'il y a une hiérarchie entre les époux, que l'épouse doit être soumise en toutes choses à l'Époux, et donc ainsi que l'Époux ne peut être soumis à son épouse en aucune chose ! (Éph 5, 24)

→ et dans le même temps qu'il y aurait une équivalence en ce devoir conjugal, oudite appartenance de stricte réciprocité des époux l'Un à l'autre ! (Tim, 7, 4)

Source : RH-2016-01 - Cher Sieur Jacques, nouvelles réponses, et diverses considérations... ; point : Réponse à une préoccupation de Sieur Luryio.

Et !, notre remarque n'affaiblit pas l'Église mais la renforcera !

Concluons pour l'instant si vous le voulez bien.

Cher Sieur Luryio nous Vous demandons de prier pour

nous, sachant bien que Vous êtes assuré, comme dit bien souvent, de nos ardentes prières pour Vous !

Bien à Vous en Notre-Seigneur Jésus-Christ et Notre-Dame Marie !

Que le Bon Dieu Vous bénisse tous, Vous et tous les Vôtres !

Que je sois ignoré ô Jésus-Christ !

Pour la Vérité,

QJSIOJC

3.B -

ANNEXES DIVERSES

3.B.1.A - LURYIO, 12 FÉVRIER 2016 À 21:41

Cher Ami QJSIOJC, j'ai bien lu le rajout que vous avez fait suite à nos conversations.

Cependant, vous dites que Saint Paul se fourvoie et vous décidez de ne pas tenir compte de son propos sur le devoir conjugal. Pour Saint Paul, il est clair qu'il y a un devoir conjugal de l'Homme vis à vis de sa femme. Ce n'est pas pour autant clair (même si l'apparence du texte le suggère) que ce devoir conjugal s'applique de manière équivalente pour l'Homme ou pour la femme. Personnellement, il me semble moins risqué de dire que l'Homme a bien ce devoir conjugal envers sa femme (elle aussi a besoin d'un remède à la concupiscence, en ce sens le Mari a soin de l'Âme en ayant soin du corps), mais que contrairement à elle, il n'y peut être contraint, et parfois, avoir des affaires qui priment temporairement.

En revanche, le renvoi que vous faites à la distinction de Saint Thomas d'Aquin va dans le sens contraire de ce que vous dites. Dans le texte que vous citez, il y a égalité dans l'acte de rendre le devoir conjugal. Je suis allé voir dans la Somme Théologique au sujet du Mariage (Supplementum du tome III), et en général cela va contre la doctrine que vous défendez.

Ce n'est par contre pas Saint Thomas d'Aquin lui-même qui écrivit sur le Mariage, voilà ce qui est écrit sur le site docteurangelique.free.fr :

"Le Supplementum historique (620 pages) : [Les sacrements, les fins dernières]. Composé par Frère Reginald, secrétaire de saint Thomas, il complète ce qui manque à la Somme de Théologie, suite au décès de saint Thomas. Ce texte d'inégale valeur théologique est compilé à partir du Commentaire du livre des Sentences, une œuvre de jeunesse de saint

Thomas : Pénitence, Ordre, Mariage, extrême-onction et fins dernières. (Traduction par les Pères Dominicains, Revue des jeunes, années 1930)."

Enfin, il me semble que le mieux est de ne pas passer à coté du texte de Saint Paul, tout en nuancant ce qui est à nuancer, c'est-à-dire afin d'éviter les contradictions dans la doctrine catholique.

Voilà, nous en reparlerons sûrement dans une conversation prochaine. Bon courage à vous dans ce Saint Carême !

3.B.1.B - **POUR L'CERFAEP : QJSIOJC, 13 FÉVRIER 2016**
A 12:49

Bonjour cher Sieur Luryio,

Vous nous soumettez une difficulté sur un point grave ; et, nous allons prier avant de vous donner selon nous la solution : soit notre amende honorable, ou soit un développement confirmant nos assertions.

Nous devons bien probablement en faire une page spéciale voyant déjà l'ampleur de ce que nous allons dire.

Vous savez nos charges et notre fatigue, aussi, vous devrez attendre quelque peu, et, surtout prier pour que le Très-Saint-Esprit (TSE) nous donne à profusion ses sept dons sans lesquels nous ne pouvons rien !

Vous serez par un commentaire avisé de la publication de notre réponse...

Que le Bon Dieu vous bénisse, vous et tous les vôtres...

Que je sois ignoré ô Jésus-Christ...

Pour la Vérité,

QJSIOJC